



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

AREA RISORSE UMANE E FINANZIARIE  
SERVIZIO ORGANIZZAZIONE E INNOVAZIONE

Palazzo del Maino – Via Mentana, 4 - 27100 Pavia  
Responsabile: Dott.ssa Ileana POMICI  
tel. 0382 984940 – e-mail: ileana.pomici@unipv.it

Determinazione n. 3263

Oggetto: **Valutazione delle performance (anno 2016)**  
**Nomina della Commissione di valutazione**

Prot. n. 106059 del 15/12/2017

Titolo VII

Classe 13

## IL DIRETTORE GENERALE

- **VISTO** il D. Lgs 150/2009;
- **VISTO** il Piano della performance anno 2016;
- **VISTO** l'Accordo di Contrattazione decentrata anno 2016
- **CONSIDERATO** che il manuale sulla valutazione individuale anno 2016 prevede la costituzione di una Commissione di valutazione;
- **CONSIDERATA** la decisione della RSU di non nominare un proprio rappresentante;
- **VISTE** le note prot. 100470 del 28/11/2017 e prot. 103137 del 05/12/2017 con cui le OO.SS. comunicano i nominativi dei propri rappresentanti;

## DISPONE

che, con riferimento al processo di valutazione individuale relativo all'anno 2016, la Commissione risulti così composta:

Dott. Lorenzo DUICO	Dirigente dell'Area beni culturali dell'Università degli Studi di Pavia, in qualità di <b>Presidente</b>
Dott. Andrea SALVINI	Categoria D - area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati - presso l'Università degli Studi di Pavia, in qualità di <b>Componente</b>
Sig.ra Marcellina REGA	Categoria C - area amministrativo-gestionale - presso l'Università degli Studi di Pavia, in qualità di <b>Componente</b>
Dott.ssa Daniela MUJA	Categoria C - area biblioteche - presso l'Università degli Studi di Pavia, in qualità di <b>Componente rappresentante OO.SS.</b>
Sig.ra Barbara ZANONI	Categoria C - area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati - presso l'Università degli Studi di Pavia, in qualità di <b>Componente rappresentante OO.SS.</b>

Alla Commissione di Valutazione è attribuito un duplice compito: da un lato, di prendere in esame i ricorsi avviati dai valutati e, dall'altro, di procedere alla disamina delle situazioni anomale (eccesso di valutazioni positive o negative, violazioni o vizi di forma dal punto di vista procedurale, ove segnalati).

La Commissione, in seguito alla presa visione del ricorso e dell'eventuale ulteriore documentazione trasmessagli dall'Amministrazione, potrà, ove lo ritenga opportuno per esigenze interpretative ovvero



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PAVIA

**AREA RISORSE UMANE E FINANZIARIE**  
**SERVIZIO ORGANIZZAZIONE E INNOVAZIONE**

Palazzo del Maino – Via Mentana, 4 - 27100 Pavia  
Telefono 0382 984966- 4969- 4979 - fax 0382 984970

Responsabile: Dott.ssa Ileana POMICI – tel. 0382 984940 —e-mail: [ileana.pomici@unipv.it](mailto:ileana.pomici@unipv.it)

chiarificatorie, procedere ad inoltrare ai soggetti coinvolti richieste di integrazione sia delle valutazioni effettuate dai responsabili sia delle osservazioni avanzate in merito dai soggetti valutati.

Alla richiesta ed alla successiva acquisizione e disamina del materiale istruttorio integrativo potrà seguire la decisione da parte della Commissione di procedere ad un colloquio con il valutatore, con il soggetto valutato ovvero con entrambi.

I soggetti coinvolti potranno essere ascoltati dalla Commissione separatamente ovvero congiuntamente con l'eventuale assistenza di un rappresentante sindacale.

Al termine dell'esame della documentazione e in seguito ad eventuali successivi colloqui, la Commissione potrà decidere se confermare o rivedere la valutazione espressa dal valutatore. La Commissione dovrà comunque procedere ad un tentativo di conciliazione tra le parti e, nel caso lo ritenga necessario, potrà provvedere a modificare unilateralmente e a maggioranza la valutazione esprimendone le motivazioni.

Contro la decisione espressa dalla Commissione, il soggetto valutato e/o il valutatore potrà rivolgersi al Direttore Generale, il quale riesaminerà il caso di specie, assumendo una decisione finale insindacabile.

A tale fine, il soggetto valutato e/o il valutatore, dovrà inoltrare per iscritto al Direttore Generale la richiesta di riesame della decisione assunta dalla Commissione, motivando specificamente i motivi di rimostranza rispetto alla soluzione adottata dalla Commissione stessa.

All'attenzione del Direttore Generale potranno essere inoltre sottoposti tutti i casi che, a titolo esemplificativo, per difetto di materiale istruttorio, anche conseguente al rifiuto od omissione di collaborazione da parte dei soggetti coinvolti ovvero per contrasto di vedute tra i commissari, la Commissione riterrà opportuno inoltrare al Direttore.

Le modalità di accesso ai ricorsi alla valutazione è descritta sul manuale di valutazione, pubblicata sul sito di Ateneo.

**IL DIRETTORE GENERALE**  
(dott.ssa Emma Varasio)

EV/LB/IP/sb