

Al Direttore Generale  
Alle Relazioni Sindacali

e, p.c., al Delegato del Rettore per le risorse umane  
Al Collegio dei Revisori  
Ai componenti il Consiglio di Amministrazione  
Ai Componenti il Nucleo di Valutazione

Pavia, 28 settembre 2015

La RSU e le OOSS ritengono determinante – per procedere a qualunque confronto relativo ai fondi 2014 e successivi – ricevere, in tempo utile per la seduta di contrattazione del 9 ottobre prossimo, una risposta ufficiale in merito ad alcuni passaggi dei documenti ricevuti in seguito all'accesso agli atti ed evidenziare diverse anomalie riscontrate negli stessi.

In particolare:

**Verbale Revisori 9/2015, tabelle a pagina 3-4:**

- dove si recuperano le cifre delle **passate certificazioni (anni 2010-2013)** che i Revisori hanno riportato? Non trovano riscontro con quelle riportate sui verbali dei passati Revisori presenti sul sito web dell'Ateneo e riportate sugli accordi relativi;
- **da dove** hanno tratto i Revisori la **relativa suddivisione sui 2 fondi**?
- perché la cifra riportata come precedente certificazione del fondo 2012 (in totale 1.990.171) è così diversa da quella che conosciamo (1.558.688, al netto degli straordinari)?
- perché **l'erogato del 2010 è così inferiore** rispetto alla cifra del fondo certificato?
- **a quali importi del fondo accessorio si riferisce l'erogato** riportato in tabella?

Si fa inoltre notare che - in base alla tabella dei Revisori - **la differenza tra erogato e certificato** (si tratta di somme NON distribuite negli anni 2010-2013) è di 724.120; in base alle certificazioni conosciute tale cifra si attesta in 248.805.

**Verbale Revisori 9/2015, rilievo riferito al conto terzi:** si evidenzia a questo proposito la mancata informazione preventiva prevista dal vigente CCNL, art. 6, comma 3a, relativa alle modifiche del *“Regolamento relativo ai contratti e convenzioni per attività di autofinanziamento in collaborazione o per conto terzi”* **approvate** dal Senato Accademico in data 21/9/2015.

Si chiede pertanto di fornire il suddetto Regolamento modificato, in discussione in Consiglio di Amministrazione il 29/9/2015.

**Verbale Revisori 9/2015, rilievo relativo agli straordinari:** per quale motivo i risparmi riferiti a questa posta, verificatisi negli anni dal 2011 al 2013 – in totale **71.625 euro** - “sono andati in perenzione nelle scritture contabili e destinati all'avanzo libero” anziché rimessi nel fondo?

**Relazione tecnico-finanziaria 2014**

Si segnala, nella tabella a pag. 3 della, la **mancanza di qualsiasi riferimento all'intervento dell'Organo di controllo interno**, nel rispetto dell'iter degli adempimenti procedurali. In quale data è stato acquisito il controllo previsto?

Si rinnova il **quesito sulla decurtazione per turnover**, inviato dalle OOSS il 23 luglio 2015 e completamente ignorato dall'Amministrazione; a questo proposito, a titolo esemplificativo, si segnala la diversa applicazione di tale decurtazione presso l'Università di Udine.

In riferimento al verbale n. 13/2014 del 4/11/2014, si desidera conoscere se e con quali provvedimenti sia stato chiuso **il rilievo relativo ai Dirigenti** e se sia stato approntato un piano di rientro per le poste contestate. Si veda in particolare il paragrafo sottostante

b) con riferimento all'incremento delle risorse fisse per l'importo di 70.800 euro, il Collegio osserva che la rettifica proposta, motivata con l'istituzione di due aree dirigenziali (*Servizi generali, patrimoniali e logistici e Area biblioteche*), non è stata accompagnata dal relativo provvedimento deliberativo di organizzazione atto a comprovare decorrenze e inequivoco rapporto con le risorse del fondo dirigenti ;

La RSU e le OOSS – confortate anche dal documento votato dall'Assemblea il 10 luglio scorso – ribadiscono l'**assoluta contrarietà a qualsiasi piano di rientro**, rinnovando l'invito all'Amministrazione **a intraprendere ogni azione possibile** nei confronti dei vari Organi di controllo identificati dallo Statuto (art. 12 e 15), dalla L. 165/2001 (art. 40bis, comma 2) e dal Codice Civile (art. 2407) **per la mancata segnalazione degli errori rilevati dagli attuali Revisori**.

A conforto di questa azione si cita la sola L.165/2001, che, al comma 2 dell'art. 40bis, recita:

Per le amministrazioni statali, ..... i contratti integrativi sottoscritti, corredati da una apposita **relazione tecnico-finanziaria ed una relazione illustrativa certificate dai competenti organi di controllo previsti dal comma 1, sono trasmessi alla Presidenza del Consiglio dei Ministri - Dipartimento della funzione pubblica e al Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento della Ragioneria generale dello Stato, che, entro trenta giorni dalla data di ricevimento, ne accertano, congiuntamente, la compatibilità economico-finanziaria, ai sensi del presente articolo e dell'articolo 40, comma 3-quinquies.**

**Decorso tale termine, che può essere sospeso in caso di richiesta di elementi istruttori, la delegazione di parte pubblica può procedere alla stipula del contratto integrativo.**

Distinti saluti

La RSU di Ateneo, FLC-CGIL, CISL-Fed. Università, UIL-RUA, CUB-SUR Pavia, USB-Pubblico Impiego